Протокол № 42
засідання Приймальної комісії
Академії праці, соціальних відносин і туризму

Київ

9 жовтня 2026 року

Присутні:
голова ПК: Сухомлин В. Б.;
відповідальний секретар ПК: Писаренко Н. В.;
члени ПК: Чорнодід І. С., Пріб Г. А., Гончаренко Н. М., Ровчак Л. В., Дураєва Н.В., Журавель Я. В., Шолудченко С. В., Лесюк Т. П., Трія В. А., Жигинас Ю.Б., Коваленко С.Д., Мартинюк А.М., Настюк А. А., Морока Д. В.

Порядок денний

1. Про затвердження результатів оцінювань у формі співбесід з предметів національного мультипредметного тесту, проведених в Академії праці, соціальних відносин і туризму в межах додаткової сесії вступної кампанії 2026 року для вступників на основі повної загальної середньої освіти та НРК5.

Доповідач: Писаренко Н. В.

2. Про затвердження результатів оцінювань у формі співбесід з предметів національного мультипредметного тесту, проведених в Академії праці, соціальних відносин і туризму в межах додаткової сесії вступної кампанії 2026 року для вступників на основі НРК6 та НРК7, які вступають для здобуття ступеня бакалавра за іншою освітньою програмою.

Доповідач: Писаренко Н. В.

3. Про затвердження результатів вступних випробувань вступників на навчання для здобуття ступеня магістра, які користуються спеціальними умовами участі у конкурсному відборі.

Доповідач: Писаренко Н. В.

1. СЛУХАЛИ:

Відповідального секретаря Приймальної комісії Академії праці, соціальних відносин і туризму Надію ПИСАРЕНКО, яка поінформувала про результати оцінювань у формі співбесід з предметів національного мультипредметного тесту, проведених у межах додаткової сесії вступної кампанії 2026 року для вступників на основі повної загальної середньої освіти та НРК5.

Доповідач зазначила, що співбесіди проведено відповідними предметними комісіями згідно із затвердженим розкладом, програмами вступних випробувань і критеріями оцінювання. Під час проведення оцінювань забезпечено ідентифікацію вступників, дотримання встановленої процедури та належне оформлення результатів.

Результати співбесід зафіксовано у відомостях вступних випробувань і протоколах відповідних предметних комісій та передано відповідальному секретарю Приймальної комісії для розгляду і затвердження.

ВИСТУПИЛИ:

Заступник голови Приймальної комісії Ігор ЧОРНОДІД, який повідомив, що вступні випробування проведено з дотриманням установлених вимог, та запропонував затвердити результати оцінювань у формі співбесід з предметів НМТ для вступників на основі повної загальної середньої освіти та НРК5.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Інформацію відповідального секретаря Приймальної комісії Писаренко Н. В. щодо проведення оцінювань у формі співбесід з предметів НМТ для вступників на основі повної загальної середньої освіти та НРК5 взяти до відома.

1.2. Затвердити результати оцінювань у формі співбесід з предметів НМТ, проведених в Академії праці, соціальних відносин і туризму в межах додаткової сесії вступної кампанії 2026 року, відповідно до відомостей вступних випробувань і протоколів предметних комісій.

1.3. Врахувати затверджені результати оцінювань під час формування конкурсних балів вступників згідно з таким персональним списком:

№ з/п	ПІБ вступника	Конкурсна пропозиція	Конкурсний бал
1.	Куркіна Дар`я Олексіївна	D5 Маркетинг (заочна форма)	127,154
2.	Гончаров Вячеслав Олегович	D5 Маркетинг (заочна форма)	115,000
3.	Перковський Вадим Вадимович	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	163,115
4.	Гріцан Максим Сергійович	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	159,269
5.	Крижановський Іван Сергійович	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	157,385
6.	Кіт Андрій Олександрович	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	154,769
7.	Варава Сергій Сергійович	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	153,385
8.	Луканов Ярослав Олексійович	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	150,885
9.	Сливка Ярослав Миколайович	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	150,462
10.	Кобзар Олександр Вікторович	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	150,154
11.	Галунко Дарія Олексіївна	I10 Соціальна робота та консультування (заочна форма, 1-й курс)	113,158
12.	Ткаченко Руслан Миколайович	D8 Право (заочна форма)	170,206
13.	Бикоріз Ігор Ігорович	D8 Право (заочна форма)	152,382
14.	Каліка Олександр Павлович	A5 Професійна освіта (заочна форма)	151,321
15.	Рябий Юрій Борисович	A5 Професійна освіта (заочна форма)	146,714
16.	Соболевський Владислав Васильович	A5 Професійна освіта (заочна форма)	143,143
17.	Революк Аріна Олександрівна	D3 Менеджмент (денна форма)	117,731

1.4. Заступнику відповідального секретаря Приймальної комісії по роботі з ЄДЕБО, Дураєвій Н.В. внести затверджені результати оцінювань до ЄДЕБО та використовувати їх під час формування конкурсного бала і рейтингових списків вступників.

1.5. Відомості вступних випробувань, протоколи предметних комісій, відеозаписи співбесід та інші матеріали оцінювання долучити до документації Приймальної комісії і забезпечити їх зберігання відповідно до встановлених вимог.

Голосували: «за» - 16; «проти» - 0; «утримались» - 0.

2. СЛУХАЛИ:

Відповідального секретаря Приймальної комісії Академії праці, соціальних відносин і туризму Надію ПИСАРЕНКО, яка поінформувала про результати оцінювань у формі співбесід з предметів національного мультипредметного тесту для вступників на основі НРК6 та НРК7, які вступають для здобуття ступеня бакалавра за іншою освітньою програмою.

Доповідач зазначила, що перед проведенням вступних випробувань перевірено документи про раніше здобуту освіту вступників та відомості, внесені до ЄДЕБО. Конкретну основу вступу кожної особи визначено відповідно до документа про раніше здобутий рівень освіти.

Співбесіди проведено відповідними предметними комісіями згідно із затвердженим розкладом, програмами вступних випробувань і критеріями оцінювання. Результати оцінювань зафіксовано у відомостях вступних випробувань і протоколах предметних комісій.

ВИСТУПИЛИ:

Заступник голови Приймальної комісії Ігор ЧОРНОДІД, який підтвердив дотримання встановленої процедури проведення вступних випробувань та запропонував затвердити результати оцінювань вступників на основі НРК6 та НРК7.

УХВАЛИЛИ:

2.1. Інформацію відповідального секретаря Приймальної комісії Писаренко Н. В. щодо проведення оцінювань у формі співбесід з предметів НМТ для вступників на основі НРК6 та НРК7 взяти до відома.

2.2. Затвердити результати оцінювань у формі співбесід з предметів НМТ для вступників на основі НРК6 та НРК7, які вступають для здобуття ступеня бакалавра за іншою освітньою програмою, відповідно до відомостей вступних випробувань і протоколів предметних комісій.

2.3. Врахувати затверджені результати оцінювань під час формування конкурсних балів вступників згідно з таким персональним списком:

№ з/п	ПІБ вступника	Конкурсна пропозиція	Конкурсний бал
1	Харченко Олена Валеріївна	D5 Маркетинг (заочна форма, 2-й курс)	179,000
2	Стегній Максим Миколайович	D5 Маркетинг (заочна форма, 2-й курс)	178,000
3	Денисенко Анастасія Олексіївна	D5 Маркетинг (заочна форма, 2-й курс)	130,000
4	Діденко Тарас Миколайович	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма, 2-й курс)	156,000
5	Дмух Анастася Михайлівна	C4 Психологія (заочна форма, 2-й курс)	186,000
6	Потанін Євген Олександрович	D8 Право (заочна форма, 2-й курс)	165,000

2.4. Заступнику відповідального секретаря Приймальної комісії по роботі з ЄДЕБО, Дураєвій Н.В. внести затверджені результати оцінювань до ЄДЕБО та використовувати їх під час формування конкурсного бала і рейтингових списків вступників.

2.5. Відомості вступних випробувань, протоколи предметних комісій, відеозаписи співбесід та інші матеріали оцінювання долучити до документації Приймальної комісії і забезпечити їх зберігання відповідно до встановлених вимог.

Голосували: «за» - 16; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

3. СЛУХАЛИ:

Відповідального секретаря Приймальної комісії Академії праці, соціальних відносин і туризму Надію ПИСАРЕНКО, яка повідомила про результати проведених в АПСВТ вступних випробувань вступників на навчання для здобуття ступеня магістра, які користуються спеціальними умовами участі у конкурсному відборі у вигляді участі в конкурсному відборі за результатами співбесіди з іноземної мови замість єдиного вступного іспиту (ЄВІ) та/або фахового іспиту замість єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ).

Доповідач зазначила, що вступні випробування проведено відповідними комісіями для проведення вступних випробувань згідно з Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2026 році, Правилами прийому на навчання до Академії праці, соціальних відносин і туризму у 2026 році, затвердженими програмами вступних випробувань, критеріями оцінювання та графіком їх проведення.

За результатами проведених вступних випробувань відповідними комісіями визначено результати співбесід з іноземної мови замість ЄВІ та фахових іспитів замість ЄФВВ, оформлено передбачену локальними нормативними актами Академії документацію та подано результати на розгляд Приймальної комісії.

Порушень установленого порядку організації та проведення вступних випробувань не встановлено. Апеляцій щодо результатів вступних випробувань станом на момент їх розгляду Приймальною комісією не надходило.

ВИСТУПИЛИ:

Декан факультету економіки, соціальних технологій та туризму Сергій ШОЛУДЧЕНКО, який зазначив, що представлені результати вступних випробувань оформлено відповідно до встановлених вимог, а оцінювання вступників здійснено відповідними комісіями згідно із затвердженими програмами вступних випробувань та критеріями оцінювання.

Запропонував затвердити результати співбесід з іноземної мови замість ЄВІ та фахових іспитів замість ЄФВВ відповідно до поданих комісіями документів і персонального переліку вступників.

УХВАЛИЛИ:

3.1. Затвердити результати вступних випробувань вступників на навчання для здобуття ступеня магістра, які користуються спеціальними умовами участі у конкурсному відборі, - співбесіди з іноземної мови замість єдиного вступного іспиту (ЄВІ) та фахового іспиту замість єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ) - згідно з таким списком:

№ з/п	ПІБ вступника	Конкурсна пропозиція	Фаховий іспит замість ЄФВВ	Співбесіда з іноземної мови замість ЄВІ
1	Лешик Святослав Володимирович	А5 Професійна освіта (заочна форма)	—	138
2	Литвиненко Оксана Ігорівна	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	186	148
3	Доронін Олександр Віталійович	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	184	150

№ з/п	ПІБ вступника	Конкурсна пропозиція	Фаховий іспит замість ЄФВВ	Співбесіда з іноземної мови замість ЄВІ
4	Крилова Ірина Олександрівна	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	178	155
5	Полуситок Олена Миколаївна	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	189	135
6	Бєлокурова Оксана Владиславівна	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	189	125
7	Крилова Марія Ігорівна	D4 Публічне управління та адміністрування (заочна форма)	171	154
8	Мартиненко Ксенія Ігорівна	C4 Психологія — Клінічна психологія (заочна форма)	150	185
9	Першина Любов Василівна	C4 Психологія — Клінічна психологія (заочна форма)	175	132
10	Плугатир Юлія Володимирівна	C4 Психологія — Клінічна психологія (заочна форма)	190	105
11	Ерсьозоглу Рукіє	C4 Психологія — Клінічна психологія (заочна форма)	155	155
12	Бердичевська Тетяна Василівна	C4 Психологія — Клінічна психологія (заочна форма)	180	110
13	Сенько Наталя Михайлівна	C4 Психологія — Клінічна психологія (заочна форма)	170	103
14	Серебрянська Ірина Миколаївна	C4 Психологія — Психологія бізнесу та управління (заочна форма)	175	175
15	Серебрянський Андрій Іванович	C4 Психологія — Психологія бізнесу та управління (заочна форма)	170	170
16	Макарчук Сергій Олександрович	I10 Соціальна робота та консультування (заочна форма)	191	123

3.2. Визнати результати вступних випробувань такими, що отримані з дотриманням вимог Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2026 році, Правил прийому на навчання до Академії праці, соціальних відносин і туризму у 2026 році, затверджених програм вступних випробувань та критеріїв оцінювання.

3.3. Відповідальному секретарю Приймальної комісії Писаренко Н. В. забезпечити внесення затверджених Приймальною комісією результатів вступних випробувань до ЄДЕБО та процедурне оформлення прийнятого рішення в межах повноважень відповідального секретаря Приймальної комісії.

Голосували: «за» - 16; «проти» - 0; «утримались» - 0.

Голова приймальної комісії Віктор СУХОМЛИН

Відповідальний секретар приймальної комісії Надія ПИСАРЕНКО

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції Андрій НАСТЮК